

Nota preliminar	5
-----------------------	---

Primera parte
CASACIÓN PENAL

Capítulo I
ASPECTOS GENERALES

1. Origen de la casación	13
2. Hacia atrás en la historia antigua	14
3. Antecedentes de la casación en Colombia	25
4. La casación en contexto	28
5. Naturaleza de la casación penal	29
5.1. Postura que no describe naturaleza sino competencia de las Salas de casación y cómo deben proceder	30
5.2. La casación es un recurso extraordinario de impugnación	31
5.3. La casación es un mecanismo extraordinario de control de legalidad de las sentencias	33
5.4. La casación es un mecanismo extraordinario de protección de derechos constitucionales y derechos legales.....	34
6. Finalidad de la casación	35
6.1. Finalidad según el Código de Procedimiento Penal	36
6.2. Finalidad según la jurisprudencia	36
6.3. Finalidad relacionada con la salvaguarda de la Constitución y la ley.....	37
6.4. Finalidad relacionada directamente con la estructura de la sentencia.....	40
6.5. Finalidad relacionada con los fines generales y abstractos de la casación	41
7. Conjunción entre naturaleza y finalidad	42

8. Transformación de recurso de casación en acción de casación y su retorno a recurso	43
9. Fundamento constitucional y libertad para regular la casación	44
10. Constitucionalización de la casación.....	47
11. Especies de casación	48
12. La casación según los presupuestos y circunstancias procesales	49
12.1. Casación ordinaria o común	49
12.2. Casación <i>per saltum</i> o por salto	49
12.3. Casación excepcional o discrecional	50
a) Surgimiento de la casación excepcional o discrecional.....	50
b) Sujetos legitimados para recurrir en casación excepcional o discrecional	51
c) Durante el lapso que tuvo vigencia la casación excepcional	55
d) La casación excepcional después de perder vigencia.....	56
12.4. Casación oficiosa o de oficio	57
12.5. Casación de instancia.....	59
12.6. Casación mixta	59
13. La casación según el grupo de derechos que procura proteger.....	60

Capítulo II

PRINCIPIOS QUE RIGEN LA CASACIÓN

1. Problemas surgidos de los principios generales del derecho	66
2. Principios que rigen para la casación	68
2.1. Principio de lealtad	68
2.2. Principio de presentación de los cargos y de persuasión	70

2.3. Principio de autonomía de causales y cargos o principio de especificidad	73
2.4. Principio de fundamentación, demostración y escogencia de la causal	78
2.5. Principio de crítica vinculante	82
2.6. Principio de identidad	84
2.7. Principio de prelación de causales o principio de prioridad de causales.....	87
2.8. Principio de limitación	88
2.9. Principio del error ostensible	90
2.9.1. Trascender al juicio o al procedimiento	93
2.9.2. Estar contenido en la sentencia.....	95
2.10. Principio de unidad inescindible de sentencias y de unidad temática inescindible	95
2.11. Principio de la norma vigente.....	99
2.12. Principio de intervención o de necesidad de intervención de la Sala de Casación Penal.....	101
2.13. Principio de suficiencia o de razón suficiente.....	105
2.14. Principio lógico de no contradicción	111
2.15. Principio de certeza probatoria y de no posibilidad de controvertir la prueba.....	112
2.16. Principio de claridad y precisión.....	117
2.17. Principio de acierto y legalidad.....	118
2.18. Principio de imparcialidad y del papel que desempeña el juez dentro del proceso acusatorio.....	119
2.19. Principio de corrección material	123
2.20. Principio de prevalencia del derecho sustancial y proscripción del exceso ritual manifiesto.....	124
2.21. Principio de congruencia.....	128
2.21.1. La congruencia también es entre formulación de imputación y formulación de acusación	130

2.21.2. La jurisprudencia penal minoritaria de congruencia en casos de allanamiento a cargos.....	130
2.21.3. Congruencia con fundamento en normas.....	132
2.21.4. Imputación y congruencia flexible.....	132
2.22. Principio de investigación integral	134
2.22.1. Inaplicabilidad de la investigación integral en el sistema acusatorio	134
2.22.2. El silencio de la defensa frente a la investigación integral de la Fiscalía.....	135

Capítulo III

REGLAS GENERALES Y PRESUNCIONES QUE REGULAN LA CASACIÓN

1. La casación penal no es una acción: es un recurso o medio de impugnación	138
2. La casación penal es un medio extraordinario de impugnación de efecto suspensivo.....	147
3. El recurso de casación es un juicio técnico jurídico.....	147
4. La casación penal es un recurso o medio de impugnación de naturaleza extraordinaria	149
5. La casación penal es un juicio de especialidad.....	150
6. La casación penal es un medio de control constitucional y legal	150
6.1. La casación penal se concibe para corregir la afectación de derechos y garantías procesales.....	152
6.2. La demanda no puede ser un escrito de libre elaboración	154
7. Las normas procesales de efectos sustanciales acompañan <i>ad infinitum</i> salvo la favorabilidad.....	155
8. Las sentencias recurridas en casación penal.....	157
8.1. Las sentencias gozan de presunción de acierto y legalidad	157

8.2. La sentencia de segunda instancia suspende el término de prescripción.....	159
8.2.1. Lo que tenía establecido la Sala de Casación Penal.....	159
8.2.2. Lo determinado por la Corte Constitucional	164
8.3. Con la sentencia del Tribunal finaliza el debate de instancia	184
8.4. Acto Legislativo del derecho a la doble instancia y a impugnar la primera sentencia condenatoria	185
8.5. La condena impuesta en segunda instancia tiene recurso.....	186
8.6. La condena en segunda instancia según la Corte Constitucional.....	186
8.6.1. Recuento sucinto de la decisión	188
8.6.2. Respuesta de la Sala Plena de la Corte Suprema de Justicia.....	194
8.6.3. Actuaciones basadas en la sentencia de la Corte Constitucional	196
a) Sentencia de unificación de tutela	196
b) La Sala de Casación Penal de la Corte rechaza recurso de apelación de condena en segunda instancia.....	210
c) La Sala de Casación Penal de la Corte como juez de tutela declara inaplicable la doble conformidad en casación	213
8.7. La doble conformidad cuando se condena por primera vez en segunda instancia en extinción de dominio	214
8.8. Lo acusado es la sentencia que puso fin a la instancia judicial y la acusación es jurídica.....	226
9. La casación no es una tercera instancia ni es para reciclar tesis ya debatidas	228
10. El recurso de casación debe sustentarse	233
10.1. Oportunamente.....	234

10.2. Mediante demanda	234
10.3. Las deficiencias en la fundamentación de la demanda conducen a su inadmisión	234
10.4. Admitida la demanda debe sustentarse en audiencia oral	239
10.5. En la casación oficiosa es improcedente la audiencia de sustentación oral del recurso.....	247
10.6. La Corte puede prescindir de los defectos formales de una demanda cuando advierte la posible violación de garantías.....	250
11. La demanda está sujeta a reglas de lógica y debida ar- gumentación	253
11.1. Exigencias argumentativas.....	253
11.2. La Corte no puede aducir errores de técnica para inadmitir la demanda.....	258
11.3. Discrecionalidad oficiosa cuando afecta derechos y garantías fundamentales	265
11.4. Correspondencia con los cargos formulados contra la sentencia	272
11.5. Identificación de la causal y el cargo invocado.....	273
11.5.1. Sustentación o fundamentación de los cargos formulados	275
11.5.2. Cuando la casación versa sobre pruebas.....	277
11.5.3. Ejemplos de debida fundamentación	277
11.5.4. La demanda está sometida a revisión de admisibilidad y selección	281
12. Necesidad del fallo de la Corte	284
13. Interés para recurrir en casación	284
13.1. Condición de parte o interviniente.....	285
13.2. Agravio recibido.....	286
13.3. La apelación previa del tema como condición del interés para recurrir en casación	286

13.4. Interés para recurrir en casación cuando es sentencia anticipada	287
13.4.1. Sentencia dictada por aceptación o allanamiento de cargos.....	288
13.4.2. Sentencia producto de acuerdos	293
14. Sentencia que se pide casar	294
15. Trascendencia del yerro	301
16. Petición de pronunciamiento con criterio de autoridad sobre un determinado punto jurídico.....	302
17. Neutralizar la procedencia del recurso.....	302
18. El recurso de casación de Ley 906 de 2004 en comparación con la Ley 600 de 2000	303
19. Mecanismo de insistencia	304

Capítulo IV

LA REFORMA EN PERJUICIO: UN RIESGO LATENTE

1. Riesgos de reforma por vía de legalidad de la pena	308
1.1. Desaciertos en el cálculo punitivo vertido en la sentencia.....	308
1.2. Errores de dosificación punitiva derivados de un preacuerdo.....	316
1.3. Dosificación equivocada en la acumulación jurídica de penas.....	317
2. Riesgos de reforma por vía del mecanismo de nulidad	318
3. Conclusiones al riesgo de reforma.....	321
3.1. Postura de la Corte Constitucional.....	321
3.2. Postura de la Sala de Casación Penal	322
3.3. Actitud judicial.....	338
3.3.1. El juez legislador.....	338
3.3.2. Visión unidimensional	339
3.4. La condición procesal y sustancial del apelante	340
4. Cambio de funcionario en el devenir del juicio oral	342

Capítulo V

**ALGUNOS ELEMENTOS PROBATORIOS CON ESPECIAL
INCIDENCIA EN CASACIÓN**

1. Principios del descubrimiento probatorio	343
2. Descubrimiento probatorio	347
3. Oportunidades para el descubrimiento probatorio	349
3.1. Descubrimiento previo	350
3.2. Audiencia de formulación de acusación	350
3.3. Audiencia preparatoria.....	351
3.4. Juicio oral	352
3.5. Preclusión de la etapa de descubrimiento	353
4. Producción, aducción y valoración de los medios de prueba.....	354
5. Exclusión de la evidencia.....	357
6. Delimitación del tema de prueba.....	359
7. Diferencias entre hechos jurídicamente relevantes, hechos indicadores y medios de prueba.....	360
8. La flagrancia y la delimitación del tema de prueba.....	362
9. El tema de prueba y las estipulaciones	365
10. La prueba testimonial demandada en casación	366
10.1. Uso de declaraciones anteriores al juicio oral.....	368
10.2. Derecho a interrogar a los testigos de cargo	373
11. Credibilidad del testigo	374
12. Declaraciones fuera del juicio y su uso para cuestionar la credibilidad del testimonio	377
13. El concepto de duda razonable.....	379
14. Inmediación probatoria.....	380
15. Métodos de identificación	380
16. Omisión de práctica de prueba.....	380
17. Aceptación de los hechos.....	381

18. Prueba pericial	381
18.1. Componentes de la prueba pericial	381
18.2. Naturaleza de la prueba pericial y su impugnación.....	382
18.3. Distinción entre informe pericial y prueba pericial	392
18.4. El problema de concurrencia del perito que expidió el informe.....	397
18.5. Descripción de premisas y conclusiones.....	406
18.6. La exigencia de títulos de idoneidad al perito.....	406
18.7. Dictámenes emitidos por los psicólogos en delitos sexuales	407
19. Otras singularidades.....	408
19.1. Prisión domiciliaria y forma de plantear el error en casación.....	408
19.2. Investigación integral.....	409
19.2.1. Desde lo general y abstracto	409
19.2.2. En el procedimiento inquisitivo.....	410
19.2.3. En el procedimiento oral acusatorio	413
20. Antijuridicidad	414
21. Individualización e identificación	419
22. Intervención de la víctima y perjudicado.....	423
23. Desatención de las reglas de cadena de custodia.....	439
24. Las conveniencias por encima de la ley.....	439
25. Forma como se debe citar una jurisprudencia	441
26. Lealtad y colaboración debidas a la administración de justicia	442
27. Las máximas de la experiencia.....	443
28. El indicio	448
29. Testigo con antecedentes penales.....	452
30. Alegación de la duda en casación	453

31. Alegación de la atipicidad de la conducta en casación.....	454
32. La absolución perentoria	457
33. Cadena de custodia	459
34. Recaudo de evidencias por la víctima	462

Capítulo VIII

LAS CAUSALES DE CASACIÓN PENAL

1. Causal primera: violación directa de la ley sustancial y sus especies.....	467
1.1. Procedencia	467
1.2. Falta de aplicación	470
1.3. Aplicación indebida o falso juicio de selección	471
1.4. Interpretación errónea.....	471
2. Causal segunda: desconocimiento del debido proceso (nulidad).....	473
2.1. Tipología del Estado colombiano y su influencia en el debido proceso y las nulidades procesales.....	475
2.2. El proceso como formas propias del juicio	476
2.3. El debido proceso como garantía	479
2.3.1. Garantías, principios y derechos fundamentales.....	485
2.3.2. Características de las garantías fundamentales	486
2.3.3. Garantías judiciales.....	487
2.3.4. Alcances generales de las garantías judiciales y el debido proceso.....	488
2.3.5. Las garantías judiciales como denominación de los derechos reconocidos en la Convención Americana	489
2.3.6. Sentido de la expresión: garantías mínimas, en la Convención Americana para los procesos penales	490
2.3.7. El debido proceso como derecho exigible ante cualquier órgano o autoridad estatal.....	491

2.3.8. El debido proceso como derecho exigible en el marco de la protección de los derechos fundamentales.....	493
2.3.9. El debido proceso como derecho exigible en los procesos de carácter sancionatorio	495
2.3.10. El debido proceso durante los estados de excepción	496
2.3.11. Afectación de derechos previstos en la Convención Americana	496
2.3.12. Consecuencias de la inobservancia del debido proceso	497
2.3.13. Debido proceso abreviado y control judicial en la aceptación unilateral de culpabilidad	498
2.3.14. Distinción entre debido proceso en sentido general y debido proceso probatorio.....	505
2.3.15. Violaciones probatorias	506
a) Violaciones que sólo afectan la prueba.....	507
b) Violaciones probatorias que invalidan el proceso	508
c) Consecuencias de las pruebas con vicios de nulidad.....	508
2.3.16. La cláusula de exclusión y el principio de legalidad probatoria.....	508
2.3.17. Nulidad a través de los actos procesales	513
a) Defecto de motivación de la sentencia determinante de la nulidad	514
b) Motivación de la individualización de la pena.....	521
c) Desconocimiento de la dosificación de la pena sin repercusión en la estructura del proceso	523
d) El monto de la pena en los preacuerdos y allanamientos	524

2.3.18. La nulidad y los principios que la rigen	526
3. La incongruencia como causal de nulidad	532
3.1. Formas de incongruencia	534
3.2. Ámbito de la incongruencia	537
3.3. Actividad de la Fiscalía con miras a formular imputación y el principio de coherencia.....	537
3.4. Potestades del juez en la verificación de la coherencia en la legalidad del allanamiento o del preacuerdo	542
4. Causal tercera: violación indirecta de la ley sustancial.....	566
4.1. La causal tercera de casación penal desde lo general y abstracto.....	567
4.2. La violación indirecta de la ley sustancial desde lo específico	568
4.2.1. Manifiesto desconocimiento de las reglas de producción de la prueba por error de derecho.....	568
4.2.1.1. Falso juicio de legalidad.....	570
4.2.1.2. Falso juicio de convicción.....	573
4.2.2. Manifiesto desconocimiento de las reglas de apreciación de la prueba por error de hecho	575
4.2.2.1. Falso juicio de existencia.....	578
4.2.2.2. Falso juicio de identidad.....	578
4.2.2.3. Falso raciocinio	580

Capítulo IX

REGLAS ESPECIALES DE LÓGICA Y DEBIDA FUNDAMENTACIÓN

1. Reglas especiales para la causal primera de casación	591
1.1. Reglas especiales para la falta de aplicación o exclusión evidente.....	594
1.2. Reglas especiales para la aplicación indebida	594
1.3. Reglas especiales para la interpretación errónea	595
1.4. Regla para diferenciar las especies de violación directa.....	596

1.5. Transgresión del principio lógico de no contradicción en la causal primera.....	597
2. Reglas especiales para la causal segunda de casación	600
2.1. Reglas especiales generales	600
2.2. Reglas especiales particulares	610
2.2.1. Forma de demandar la violación del derecho a la defensa técnica.....	610
2.2.2. Forma de demandar la violación al debido proceso.....	611
2.2.3. Forma de demandar la incongruencia	613
2.2.3.1. Errónea calificación jurídica de la conducta en la acusación.....	613
2.2.3.2. El hecho jurídicamente relevante en el contexto indiciario.....	633
2.2.2.3. Variación del núcleo fáctico	634
2.2.2.4. Incongruencia entre preacuerdo y sentencia	638
2.2.2.5. Falta de competencia del juzgador.....	639
3. Reglas especiales para la causal tercera de casación penal	640
3.1. Regla especial según la especie de violación indirecta	642
3.2. Forma de postular la violación indirecta en casación	645
3.2.1. Contenidos preliminares	649
3.2.2. Indicar el tipo de error cometido, la prueba sobre la que recae y demostración de la trascendencia del yerro	649
3.2.3. Demostrar cómo debería corregirse el yerro que denuncia	649
3.2.4. Demostrar el desconocimiento de las reglas de producción de la prueba	650
3.2.5. Demostrar el manifiesto desconocimiento de las reglas de apreciación probatoria.....	654

3.3. Falso juicio de identidad	657
3.3.1. El falso juicio de identidad y su cotejo entre contenido de la prueba y lo afirmado por el sentenciador	657
3.3.2. Incidencia del desacierto del falso juicio de identidad en la sentencia y forma como debe ser corregido.....	660
3.4. Falso juicio de existencia	661
3.4.1. Incidencia del falso juicio de existencia en la sentencia y forma como debe ser corregido.....	662
3.4.2. Lo que se debe demostrar en el falso juicio de existencia	663
3.5. Falso raciocinio	665
3.5.1. Reglas de la lógica	671
3.5.2. Máximas de la experiencia.....	672
3.5.3. Forma de postular el error de falso raciocinio	673

Segunda parte

LA ACCIÓN DE REVISIÓN

Capítulo I

VISIÓN SOBRE LA ACCIÓN DE REVISIÓN

1. La cosa juzgada.....	678
2. El <i>non bis in ídem</i>	680
2.1. Características del <i>non bis in ídem</i>	683
2.2. Presupuestos de identidad del <i>non bis in ídem</i>	685
3. Naturaleza de la acción de revisión	686
4. Características de la acción de revisión	688
5. Diferencia entre la acción de revisión y el recurso de casación	689
6. Finalidad del recurso extraordinario de revisión	692
6.1. Finalidad de la acción de revisión según la Corte Constitucional	692

- 6.2. Finalidad de la acción de revisión según la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia 696
- 6.3. Finalidad de la acción de revisión según el Consejo de Estado 700

Capítulo II

EL PRINCIPIO DE LA COSA JUZGADA Y EL *NON BIS IN ÍDEM*

- 1. Naturaleza del *non bis in ídem*..... 703
- 2. Hipótesis que abarca el *non bis in ídem* 706
- 3. Elementos que deben estar presentes para la protección bajo el *non bis in ídem* 708
- 4. El *non bis in ídem* como derecho limitado..... 710
- 5. El principio de la cosa juzgada 715
- 6. Articulación entre la cosa juzgada y el *non bis in ídem*..... 718
 - 6.1. Flexibilización de la cosa juzgada 720
 - 6.1.1. Requisitos jurisprudenciales para la flexibilización de la cosa juzgada..... 724
 - 6.1.2. El *non bis in ídem* y la cosa juzgada como ejes del proceso penal 729
 - 6.1.3. El *non bis in ídem* en acción de revisión 731
 - 6.1.4. Derechos de las víctimas, deberes investigativos del Estado y *non bis in ídem*..... 740
 - 6.1.5. Restricción a los derechos de las víctimas y al deber investigativo del Estado 746
 - 6.2. Los argumentos dialógico y pragmático como razones para eliminar la cosa juzgada 763

Capítulo III

PROBLEMAS DE ADMISIBILIDAD DE LA ACCIÓN DE REVISIÓN

- 1. La condición de abogado para ejercer la acción de revisión..... 767
- 2. Admisibilidad de la demanda de revisión 768

3. Traslado de la demanda de revisión	769
4. Asuntos de incongruencia.....	769
5. El cambio de jurisprudencia y la competencia del juez de ejecución de penas en la acción de revisión.....	770
5.1. Antecedentes.....	770
5.2. La discusión jurídica	772
5.3. Regla de competencia para la revisión en caso de jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad.....	773
6. Hechos anteriores a la norma invocada para la revisión	775
6.1. Normas aplicables al caso.....	776
6.2. Deber del Estado de investigar los delitos y amparar los derechos de las víctimas	777
6.3. Integración de la normatividad internacional o principio de legalidad universal.....	780
6.4. Mecanismos internacionales para la promoción y defensa efectiva de los derechos humanos.....	787
6.5. Obligación de no permitir la impunidad.....	789
6.6. El concepto de investigación seria e imparcial	790
6.7. Otras manifestaciones	791
6.7.1. La revisión la determina la naturaleza de la providencia	791
6.7.2. Los delitos de lesa humanidad deben ser en el contexto de un ataque sistemático o generalizado contra civiles.....	792
6.7.3. Graves violaciones están sometidas al principio de legalidad.....	794
6.7.4. Cambios favorables de la jurisprudencia.....	794
6.8. Legitimación para accionar	797
6.8.1. Fiscal.....	797
6.8.2. Ministerio Público	800
6.9. Recomendaciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.....	801

6.10. Imparcialidad e independencia del juez	802
6.11. Impunidad	805
6.12. Proferimiento de sentencia de segunda instancia	806
6.13. Demanda de revisión presentada varias veces.....	808

Capítulo IV

CAUSALES DE REVISIÓN

1. Causal primera de revisión.....	809
1.1. Debe existir un número menor de personas tomando parte en el delito y un número mayor de condenados.....	811
1.2. Autoría o participación y causal primera de revisión.....	811
1.3. La forma como se realizó el delito no debe admitir más personas	812
2. Causal segunda de revisión	813
2.1. Se debe acreditar la pérdida de la facultad legal para adelantar el proceso.....	814
2.2. Única providencia que puede ser objeto de revisión.....	815
2.3. Cuando se invocan derechos humanos, para pedir revisar la cesación de procedimiento o la preclusión, no es causal segunda	815
2.4. Prescripción de la acción penal	816
3. Causal tercera de revisión.....	817
3.1. La causal tercera según la norma.....	818
3.1.1. Hecho nuevo	818
3.1.2. Prueba nueva.....	822
3.1.3. La retractación.....	824
3.2. La causal tercera de revisión, después de la sentencia C-004 de 2003	826
3.2.1. Manera como se debe entender el sentido de la causal tercera de revisión	826

3.2.2. Forma como la Sala de Casación Penal aplica la causal tres de revisión penal	828
3.2.3. Justificación de la necesidad de la existencia de un pronunciamiento de una instancia internacional competente.....	831
4. Causal cuarta.....	832
4.1. Origen de la causal.....	833
4.2. Sentencia que se somete a revisión	834
4.3. Normas que se deben invocar como violadas	838
4.4. Delitos para invocar para que proceda la revisión.....	841
4.5. Razones para la prescripción o no y lo que puede o no prescribir.....	905
4.6. Otros temas para tener en cuenta.....	913
4.6.1. Condiciones para la revisión	914
4.6.2. El concepto de instancia internacional de supervisión y control de derechos humanos	915
4.6.3. Obligación de verificar si se violaron las garantías de seriedad e imparcialidad en la investigación	934
5. Causal quinta de revisión	935
5.1. Demostrar la conducta típica del juez o del tercero	937
5.2. El delito del juez o del tercero debe ser considerado en su objetividad típica	937
5.2.1. La norma hace referencia a la objetividad típica de la conducta	939
5.2.2. No se trata de aportar con la demanda de revisión una sentencia condenatoria	939
5.2.3. Se debe aportar copia de la decisión judicial proferida con posterioridad a la sentencia cuya revisión se pide.....	940
5.2.4. La conducta ilícita del juez o del tercero deben ser determinantes de la sentencia cuya invalidación se pretende.....	941

6. Causal sexta de revisión	942
6.1. Exigencias básicas que han de cumplirse	943
6.2. Demostrar que el fallo se fundó en prueba falsa	944
6.3. Prueba falsa no puede confundirse con prueba falsamente valorada	947
7. Causal séptima de revisión	949
7.1. Las exigencias argumentativas propias de la causal	950
7.2. El criterio jurisprudencial debe ser el de la Sala de Casación Penal	952
7.3. Demostrar que la nueva línea jurisprudencial, modificó la posición asumida por el juzgador	955
7.4. La discusión en esta causal no es ritual sino sustantiva	956
7.5. Identificar el problema jurídico planteado y el criterio consolidado de la Corte	956
7.6. Requisitos para solicitar revisión por la causal séptima	958